

**BEST-P**



# **Seminario CAPITAL SOCIAL**

**Proyecto BEST-P**

**Montevideo, mayo 2014**

# Objetivo principal del seminario

- Acordar los criterios y procedimientos a seguir por los equipos de BEST\_P para avanzar en la dimensión social de la caracterización de los sistemas socio ecológicos (SES) de los sitios de estudio del BEST\_P

# Primera parte del seminario

Propuesta general de caracterización del CS de aplicación a todos los sitios

- Socio-Ecological Systems (SES). Justificación del estudio de CS en el marco del Proyecto BEST P
- Elementos conceptuales sobre CS
- Estado del arte/Investigaciones referentes
- Mapa de actores/stakeholders
- Propuesta de indicadores para la matriz de los 22 "sitios"/Casos propuestos (Tipos de CS, dimensiones, protocolos para su medida)
- Acuerdos y equipos de trabajo

# Segunda parte del seminario

Criterios para la elección de 3-5 sitios en los que profundizar los estudios sobre CS

- Justificación y propuesta de Estudio de casos múltiple (3-5)
- Criterios para la selección de los casos (sitios)
- Implementación del estudio. Estrategias metodológicas
- Criterios para la selección de los actores (en cada sitio)
- Propuestas de diseño y debate
- Acuerdos y equipos de trabajo

**¿Para qué incluir  
el estudio del CAPITAL SOCIAL?**

# Justificación del CS en el Proyecto BEST -P

El proyecto BEST-P propone una aproximación que dé cuenta de la relación entre la mirada científica y el contexto social.

- *“Throughout southern South America, the costs and benefits of these land transformation for the different stakeholders are poorly characterized, and the benefits are not available to the most vulnerable social sectors”. (BESTP proposal, 2013:1)*
- *"In this project we will engage in the role of promoting alternatives (role IV in Table I) favoring activities that will connect research with organized debate and development of land use alternatives".*

# Hipótesis (4) y (5)

*(4) Stakeholders pueden ser definidos en términos de sus relaciones con la provisión y uso de los ES como afectados y beneficiarios (Scheffer et al. 2000). El mismo stakeholder puede jugar simultáneamente, ambos roles. La provisión de ES y la percepción de los beneficios dependerá de la sentido de pertenencia territorial de los stakeholders.*

*(4.a) La magnitud de los efectos negativos de los “afectadores” está inversamente correlacionada con el sentido de pertenencia territorial.*

*(5) La pertenencia social y cultural controla la relación entre los seres-humanos y la naturaleza (Social and cultural bounds control human-nature relationships)*

*(5.a) La provisión de ES de un determinado paisaje se incrementa con el capital social (The supply of ES of a given landscape will increase with the social capital)*

# Resultados Esperados del BEST-P

*At the end of the project we hope to have:*

*a) a better understanding of the effect of functional and structural diversity of landscapes on the provision of ES,*

*b) a comprehension of the effect of social and cultural capital on ES supply and demand in the different landscapes studied,*

*c) impact and production functions for key intermediate and final services for the three regions under study,*

*d) toolboxes that allow an effective integration of the ES paradigm into territorial planning and,*

*e) a greater capacity to influence territorial planning processes through trained agents and stakeholders.*

*Peer review articles on the more basic aspects of our agenda, a synthesis book, regional meetings and workshops, and **an established program to train professional agents and stakeholders** will be the objective indicators of the level of achievement of our goals.*



# Algunas decisiones necesarias

- Para qué medir el CS?
  - Inclusión de esta dimensión en el estudio
- Sobre quién medir el CS?
  - Unidad de análisis a considerar
- Qué medir (CS)?
  - Qué definición de capital social?
  - Tipos de capital social
- Cómo medir el CS?
  - Instrumentos y procedimientos

# Sobre el CS

- **Sobre quién reside?**
- Individuos/organizaciones/territorios
  
- **Para qué sirve el capital social?**

Desigualdad:

«empoderamiento de los más débiles»

«Contrapeso de otros capitales»,

«Sustentabilidad de los territorios»

- **Utilidad**

«capital que distingue a los agentes»;

«acceso a recursos, prestigio, información»

Convertibilidad del CS en otros tipos de capital

# Cono MDB (IAF)

Tangible

Intangible

**Espacio  
Cívico/Social**

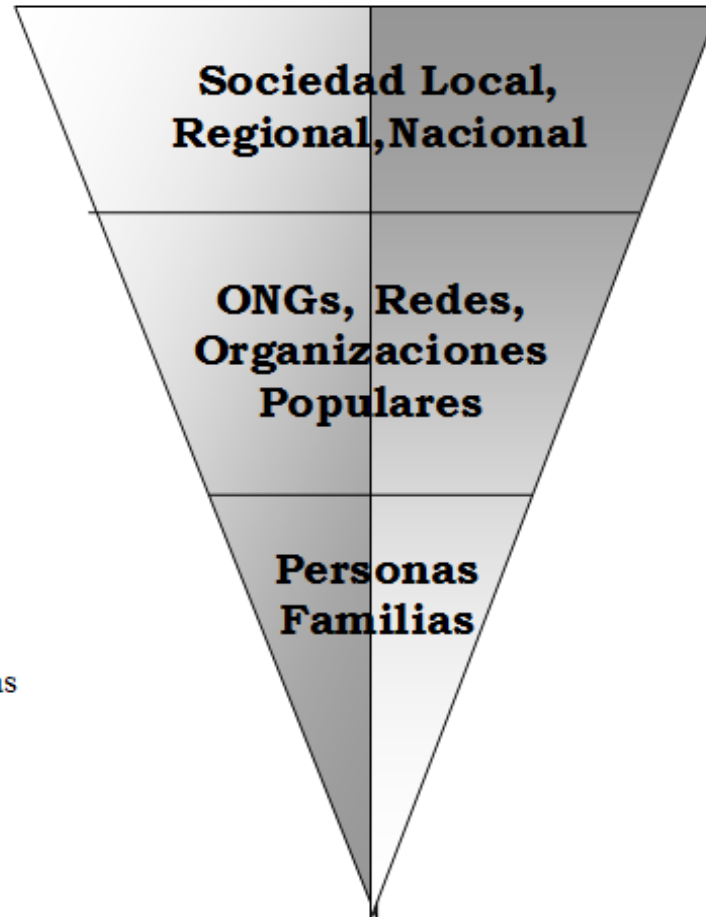
Leyes  
Políticas  
Prácticas

**Capacidad de  
Gestión**

Planeación  
Gerencia  
Recursos  
Alcance/Vínculos

**Nivel de vida**

Necesidades básicas  
Conocimiento/Destrezas  
Empleos/Ingresos  
Activos



**Normas  
Sociales**  
Valores  
Actitudes  
Relaciones

**Cultura  
Organizativa**

Visión  
Estilo democrático  
Autonomía  
Solidaridad

**Capacidades  
Personales**

Autoestima  
Identidad Cultural  
Creatividad  
Reflexión Crítica

**Fuente:** Zaffaroni, 1999

# **Elementos conceptuales del CAPITAL SOCIAL**

# Principales autores y definiciones de capital social (1)

<b>Los fundadores</b>	
<b>Pierre Bourdieu, 1985</b>	El conjunto de recursos reales o potenciales a disposición de los integrantes de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas.
<b>James Coleman, 1990</b>	Los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes de quienes conforman esa estructura.
<b>Robert Putnam, 1993</b>	Aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan el desarrollo económico y la democracia.

**Fuente:** Arriagada, 2003(CEPAL)

# Principales autores y definiciones de capital social (2)

<b>Las Instituciones Internacionales</b>	
<b>Banco Mundial, 2000</b> (Woolcock, 1998, Dasgupta, 1999, Narayan, 1999)	Instituciones, relaciones, actitudes y valores que rigen la interacción de las personas y facilitan el desarrollo económico y la democracia
<b>BID, 2001</b> (Kliksberg, 1999)	Normas y redes que facilitan la acción colectiva y contribuyen al beneficio común
<b>PNUD, 2000</b> (Lechner, 2000)	Relaciones informales de confianza y cooperación (familia, vecindario, colegas); asociatividad formal en organizaciones de diverso tipo; y marco institucional normativo y valórico de una sociedad que fomenta o inhibe las relaciones de confianza y compromiso cívico.

**Fuente:** Arriagada, 2003(CEPAL)

**Premisas de las que partimos**

# Premisas

(1) El **servicio socio-ecosistémico** (SE) beneficia a los seres humanos (que están organizados en sociedades). La relación entre el SE y la sociedad está siempre presente.

(2) La existencia del **conflicto social** por una relación desigual entre los agentes que comparten los espacios sociales de tales ecosistemas (y de los territorios) luchan por la apropiación de dichos servicios y ponen en peligro la sustentabilidad de los ecosistemas y por ende de los servicios que brindan.

(3) En la sociedad contemporánea, los servicios ecosistémicos se encuentran en el marco de un sistema global capitalista donde el agente dominante está representado por el CAPITAL (económico) y **los agentes dominados son desplazados de los territorios** poniendo en peligro la sustentabilidad de los ecosistemas.



(4) Por definición **la sustentabilidad** de los territorios debe implicar asegurar la existencia de próximas generaciones en dichos territorios.

(5) Los **distintos tipos de capital** son los **recursos** que despliegan los agentes en esa lucha por conservar el lugar en el espacio social para mantener esta relación desigual. A falta de capital económico, el capital social es VITAL en la estrategia de reproducción de los agentes dominados del espacio social (escasos en capital económico).

(6) La sustentabilidad de los ecosistemas y de los servicios ecosistémicos no es autónomo o independiente de nuestras intervenciones. Esto sugiere que no es suficiente medir, investigar, se necesita de la ciencia y también de la política, pero fundamentalmente justifica la idea, en esta dimensión del BEST-P, de pensar en términos de **investigación-acción**.

# Preguntas a responder(nos)

(1) ¿Cuál es el mapa de actores en cada uno de esos "sitios"; "territorios", "casos"?

(2) ¿Cuáles son los actores "dominados" que nos interesa que mejoren su capital social para que los servicios ecosistémicos sean sustentables? O sea: **¿el capital social de qué actor queremos medir y seguir su evolución?**

(3) ¿Vamos a poner la lupa en cada **territorio** sistémicamente o en cada uno de los **servicios ecosistémicos** por separado, si esto fuera funcionalmente posible...?

(4) ¿En qué **nivel** vamos a intervenir o queremos hacer el estudio?

(a) ¿a nivel de **agentes particulares** individualizados? (Por ej líderes)

(b) a nivel del **conjunto de organizaciones sociales** (o grupos más pequeños) de estos sectores en cada territorio seleccionados por BEST-P?,

(c) a nivel del territorio, en tanto **comunidad** o sociedad local?