**Notas sobre Mapeo de Actores**

**1. Introducción**

En el último tiempo ha ganado importancia, tanto en investigaciones científicas como en proyectos de gestión, el análisis desde la perspectiva de los actores sociales y de cómo éstos se articularan, relacionan y desenvuelven en un contexto dado. Una metodología cada vez más utilizada como herramienta de diagnóstico y gestión de proyectos es el mapeo de actores claves, el cual se vincula a la teoría de redes sociales. El análisis de redes (análisis reticular; *network analysis*) parte de la base de que[[1]](#footnote-1):

* se puede pensar la sociedad en términos de estructuras,
* que estas estructuras sociales se manifiestan en forma de relaciones entre actores sociales (sean éstos actores, grupos, organizaciones, clases o individuos)
* que los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes,
* que a su vez, según sea la posición que los diferentes actores intervinientes ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos;
* el principio de análisis no son los individuos ni los grupos, sino las relaciones y las redes de relaciones, los grupos surgen de las redes de relaciones y están cruzados por la pertenencia de sus miembros a distintas redes.

Los elementos que van a ser manejados en el análisis reticular son tipos de relaciones, agrupación (conjuntos) de relaciones entre sujetos, densidades o discontinuidades en las relaciones, y también diferencias en los contenidos de las relaciones entre los actores. En este sentido, difiere de otros métodos de análisis en los que los sujetos se configuran en relación con características del tipo edad, sexo, nivel de ingresos, nivel de estudios, etc. Aquí, las categorías más clásicas en sociología no son consideradas sino en función de las relaciones que mantienen, de las redes que forman con otros grupos o categorías sociales.

Es conveniente tener en cuenta algunos principios básicos:

* por lo general las relaciones son recíprocamente asimétricas, diferenciándose en contenido e intensidad
* los miembros de la red se relacionan de manera directa e indirecta y es el conjunto del contexto estructural el que define una relación específica
* las redes creadas por la estructura de relaciones no son arbitrarias
* las relaciones pueden vincular a individuos, así como a grupos y organizaciones

Los individuos no son seres aislados, sino que están insertos en una trama de relaciones e instituciones. Una forma de representar esta realidad social, comprenderla en su extensión más compleja posible y diseñar estrategias de cambio para dicha realidad es a través del uso de esquemas, de mapas sociales, conocidos en el análisis de redes como sociogramas. *"La técnica del sociograma consiste en representar gráficamente las relaciones interpersonales en un grupo de individuos mediante un conjunto de puntos (los individuos) conectados por una o varias líneas (las relaciones interindividuales). [...] (en el sociograma) las líneas empiezan a ser relaciones sociales de cualquier tipo y los puntos entidades sociales, que no se identifican necesariamente con los individuos"* (PIZARRO 1990;147)[[2]](#footnote-2).

El mapa de actores claves es una herramienta metodológica de tipo ‘estructural’ que permite acceder de manera rápida a la trama de relaciones sociales dadas en una zona determinada, es decir, realiza un corte sincrónico de la realidad social y (re)presenta la trama de relaciones sociales establecidas entre actores locales en un momento determinado, permitiendo conocer las alianzas y/o conflictos, de forma de seleccionar mejor los actores a los cuales dirigir la estrategia de intervención (Guedes et al., 2006). En este sentido, es útil para abordar aspectos objetivos (independientes de la voluntad de los individuos), expresados en la trama de relaciones que se construya sobre una realidad específica, los que –de algún modo- configuran campos de relaciones entre posiciones históricamente producidas. Con el mapeo de actores se busca no solo tener un listado de los diferentes actores que participan en una iniciativa o en un territorio, sino también conocer sus acciones y los objetivos de su participación. Por lo tanto, se deben identificar los roles y poderes de los actores sociales más relevantes, profundizando el análisis que permita responder a preguntas como: ¿quién presiona y por qué? ¿Quién no es escuchado? ¿Quiénes son los afines y quiénes los opuestos?, ¿qué capacidad de influenciar las acciones de otros tienen determinados actores? o ¿cuáles son más vulnerables? (Tapella, 2007).

Existen dos fuentes iniciales de construcción del sociograma: el análisis de textos (ej. a partir de entrevistas) y la colaboración de los sujetos de la investigación, es decir, elaborar el "mapa de relaciones" con los propios sujetos colaboradores de la investigación, en una dinámica grupal. En general, el sociograma es una evaluación "ex-ante" de la situación que se está investigando. Pero si luego de la puesta en práctica de las propuestas (desarrolladas desde la investigación) se vuelve a realizar el sociograma del medio investigado (evaluación "ex-post"), se podría comprobar cómo se han articulado las redes sociales y, aunque con mayor dificultad, también se podría ver hasta qué punto ha influido el proceso de intervención en esta rearticulación. Al tratarse de una investigación abierta, el sociograma puede ir enriqueciéndose en sucesivas etapas con nuevas aportaciones, que servirán para completar el análisis, el cual es básicamente un análisis cualitativo (Gutierrez, 2007).

En el análisis de redes suelen aplicarse dos perspectivas (de manera complementaria o por separado) para el análisis de los mapas sociales: desde una *perspectiva relacional*, en donde el foco está en las relaciones, tanto directas como indirectas, entre los actores; las cualidades de dichas relaciones, la intensidad, fortaleza, los conflictos, qué tipo de relaciones se mantienen (económicas, de intercambio, de solidaridad, clientelares, etc.). O desde el *análisis posicional*, en donde el foco está en las formas que adquieren los diferentes conjuntos de actores, es decir, la mirada se centra en las estructuras que se configuran.

Algunos elementos a tener en cuenta para el análisis de los mapas de actores[[3]](#footnote-3):

- **la intensidad de las relaciones**: analizar qué relaciones son dominantes en cada espacio, si las débiles o las fuertes, y debe hacerse en una doble dirección, tanto en horizontal como en vertical.

- **la densidad de las relaciones**: en un mapa suelen aparecer, como mínimo, un par de zonas diferenciadas y densamente trabadas internamente. Estas zonas de alta densidad han de ser objeto de especial atención, tanto en sus características internas como en la relación que mantienen entre ellas.

- **observación de los elementos centrales**: son los que mantienen relación con numerosos actores y el contacto entre éstos se mantiene a través del elemento central; sirve como aglutinador de un espacio densamente relacionado.

- **observación de los elementos articuladores**: son aquellos que, sin ser necesariamente centrales, ocupan una posición estratégica (por su actividad, prestigio, por la coyuntura) como para unir varios conjuntos o rearticular la red. La centralidad tiene por lo tanto dos dimensiones: una es sinónimo del número de contactos que establece un actor, la otra está en función de la importancia de la posición relativa del actor en aras de la articulación de la red; la primera es una centralidad cuantitativa, la segunda cualitativa. Este segundo aspecto considera la importancia de la mediación a través del actor central, sus cualidades como puente entre dos subgrupos que, de otra forma, estarían desconectados.

- **observación de los *puentes locales***: son aquellos elementos que mantienen el vínculo en las relaciones débiles que unen dos sectores que de otra manera estarían desconectados y son de gran importancia. A pesar de lo remoto de las relaciones entre dos actores, no por ello carecen de significado a la hora de ser analizadas.

- **los conflictos o rupturas de la red**: analizar dónde se producen interferencias en la relación entre grupos o entre éstos y la base social y el carácter de estos conflictos.

- **los espacios sin relacionar**: son aquellos lugares que hipotéticamente habrían de estar relacionados o en los que el establecimiento de relaciones facilitaría una posible actuación comunitaria, y en los que sin embargo no se da ningún contacto entre actores.

- **las relaciones indirectas**: que en un momento determinado puedan aclararnos un flujo de contactos entre actores no ligados directamente. [Sería una pregunta del tipo: si A -> B y B -> C => ¿A->C?].

Uno de los beneficios de los sociogramas es que muestran la realidad social de manera más compleja en comparación a los análisis tradicionales, los cuales en muchos casos ganan en precisión pero pierden comprensión de la complejidad. El conocimiento científico clásico hace primar lo matematizable, dejando a un lado todo aquello que no puede ser contado o medido, lo que no es homogéneo o aquello que no está dentro del orden que se ha establecido para la medición. Sin embargo, se van abriendo camino en el mundo científico otras perspectivas que no son las teorías simplificadoras, se vuelve la vista hacia aquello que había sido apartado del proceso científico por considerarlo "ruido" o "caos": lo complejo (Gutierrez, 2007).

Aún así, es importante reconocer algunas limitaciones del análisis basado en el mapeo de actores, ya que la misma no deja de ser una herramienta de “síntesis” de la realidad, que permite tener una fotografía superficial en un momento dado, ocultando algunos aspectos también importantes. Por lo tanto, debe ser considerada como una herramienta de abordaje más, debiéndose articular o combinar con otras miradas y herramientas. Una limitación importante es que *es estático y descriptivo*, cuando la realidad es cambiante, y que el rol y funciones de determinados actores pueden modificarse, ya sea por la presencia de nuevos actores, por cambios en el contexto, o simplemente por cambios en el propio actor (Tapella, 2007). Sin embargo, si en vez de emplear un solo mapa se elaboran varios, se pueden captar distintos planos de la situación, superponiendo fotograma a fotograma, hasta conseguir un incipiente movimiento, un proceso. La propuesta es hacer tres "cortes": uno del pasado, uno del momento presente (cómo ven los actores su realidad actual) y un tercero, un escenario futuro, de cómo se quiere ver rearticulada la red por sus protagonistas y con qué actuaciones se lograría este propósito. Si esto se multiplica en tantos analizadores como se puedan recrear y en tantos aspectos como lo permita la variada realidad social, se tendrá un proceso en el que los propios actores representan su existencia (en Gutierrez, 2007). Otro aspecto importante a considerar y que puede actuar como limitante, es creer que todos los actores sociales reunidos en un mismo grupo funcionan al unísono y son homogéneos en sus percepciones, ya que dichas percepciones dependen de muchos factores (Tapella, 2007). Por último, una limitación puede estar relacionada con la subjetividad de los informantes seleccionados (en caso de ser participativa) o de la interpretación del investigador (en caso de realizarse mediante el análisis de textos), así como los posibles límites establecidos en el mapa de actores (ej. localidad), dejando fuera relaciones del contexto más global que puedan afectar (Guedes et al., 2006).

**Actores sociales:**

Los actores sociales pueden ser personas, grupos u organizaciones que tienen interés en un proyecto o programa y por tanto, tienen algo que ganar o perder a partir de los resultados de dicha intervención o de la acción de otros actores. Es decir, los mismos se identifican y definen en relación a una cuestión en particular, ya sea una intervención externa (ej. un proyecto o una ley) o un problema específico (ej. falta de agua o desalojo de las tierras). Por lo que no se los identifica o define en forma independiente del contexto en el que están inmersos, si no en función de un aspecto específico de la realidad o asunto sobre los cuales la gente tiene una acción concreta (*stakes)*. Por lo tanto, la forma de clasificarlos dependerá de la intencionalidad y el alcance del estudio o el proyecto de intervención que se está desarrollando. Los actores claves son usualmente considerados como aquellos que pueden influenciar significativamente (positiva o negativamente) una intervención o son muy importantes para que una situación se manifieste de determinada forma (Tapella, 2007).

Para un proyecto de investigación en relación a la valoración y el uso que diferentes actores tienen sobre los servicios ecosistémicos (SE) de un área determinada, la identificación de actores no es sencilla, debiéndose identificar a los actores en función de estos diferentes valores y usos respecto de los distintos SE. Especificar en función de qué se hace la identificación de los actores es un paso clave para su posterior mapeo, es decir, para que permita comprender lo que sucede en la zona en torno a los SE. Un ejemplo de identificación de los actores más relevantes puede ser en función de: los diferentes posibles usos de SE (serían los actores primarios), la participación o influencia en cuanto a la regulación o normalización respecto de los SE (actores secundarios) y aquellos individuos, grupos o instituciones cuya influencia sobre el acceso y uso de SE reviste escasa influencia (actores terciarios) (Tapella, 2007).

**2. Casos de aplicación**

*Ver en Tapella 2007 y trabajo de Extensión (Uruguay)*

**3. Metodología para el mapeo de actores[[4]](#footnote-4)**

**Paso uno. Especificar el tema.**

Antes de definir quiénes son las personas, grupos u organizaciones en los que se está interesado, se debe saber cuál es el tema que los convierte en actores relevantes para el presente trabajo.

**Paso dos. Identificar los actores sociales.**

Mediante una lluvia de ideas y la revisión de la información que se ha recogido, se deberá elaborar entre los participantes, un listado lo más completo posible de todas las personas, grupos y organizaciones que puedan cumplir con alguna de las siguientes características:

1. Son necesarios para la implementación de la propuesta.
2. Poseen información, experiencia o recursos necesarios para implementar la propuesta.
3. Consideran que tienen derecho a estar involucrados en la implementación de la propuesta.
4. No están siendo directamente afectados pero podrían tener un interés en la propuesta.
5. Podrían verse afectados por la propuesta.

LISTA Y CARACTERIZACION DE ACTORES

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Están siendo o podrían verse afectados por la propuesta. | No están siendo afectados pero podrían tener un interés en la propuesta. | Poseen información, experiencia o recursos necesarios para implementar la propuesta. | Son necesarios para la implementación de la propuesta. | Consideran que tienen derecho a estar involucrados en la implementación de la propuesta. |
|  |  |  |  |  |

Los actores pueden repetirse en las columnas dado que pueden tener más de una de las características mencionadas.

**Paso 3 Precisar:**

Ahora deberán tomar el listado y tratar de llegar al nivel más específico posible para cada uno de los actores identificados, tratando de llegar al nombre o nombres de las de las personas clave y su información de contacto.

**Paso 4 Clasificar**

Las propuestas de intervención deben definir desde su inicio qué instituciones, grupos organizados o personas individuales, estarán relacionadas con la propuesta, es por ello que el mapeo de actores se hace necesario para identificar en forma concreta los posibles actores con los que se vincularán, que tipo de relaciones se establecerá con ellos y cuál será el nivel de participación de cada uno de los actores.

Una clasificación de grupo de actores sociales podría ser:

1. **Instituciones públicas**, conformadas por las entidades de gobiernos locales y Gobierno Nacional y otras que se identifique
2. **Instituciones Privadas**, conformadas por empresas privadas que puedan contribuir y/o participar en el proyecto, identificar si hay o no presencia de alguna empresa privada u organización de empresas privadas con estas características
3. **Organizaciones sin fines de Lucro**. Conformadas por las Organizaciones No Gubernamentales principalmente.
4. **Organizaciones sociales**, Sindicatos, Asociaciones de productores, mujeres, tercera edad, jóvenes, comités de desarrollo, etc.
5. **Partidos Políticos**, aquí se identificaran aquellos con presencia permanente en las diferentes regiones
6. **Cooperación Internacional,** Oficinas técnicas de cooperación, proyectos de cooperación que actúan en la región, etc.
7. **Medios de comunicación,** Importante definir este actor sobre todo para el diseño de la estrategia
8. **Organizaciones técnicas de planificación**, éstas corresponderán fundamentalmente a instituciones gubernamentales, la diferencia con las primeras es que aquí se medirá no su posición, sino sus capacidades desarrolladas y potenciales para vincularse al proceso, aquí se incluirán también universidades.

**Paso 5. Analizar Posición, Poder, Interés (PPI)**

Realizar el análisis de los actores siguiendo las dos siguientes categorías planteadas: 1) posición y 2) poder. Con ello se busca realizar un análisis cualitativo de los diferentes actores de cara a los procesos participativos.

1. **Posición**: Se define como la percepción y actitud frente al tema:

1.1 *A favor*: Predomina las percepciones y actitudes de confianza y colaboración

1.2 *Indeciso/indiferente*: No se visualiza toma de posición ni a favor ni en contra

1.3 *En contra*: El predominio de percepciones es negativa y con actitudes propensas al conflicto.

2. **Poder**: Se define para este caso como la capacidad del actor de influenciar limitando o facilitando las acciones que se emprenda con la intervención. Se considera los siguientes niveles de poder:

2.1 *Alto*: Predomina una alta influencia sobre los demás

2.2 *Moderado*: La influencia es medianamente aceptada

2.3 *Bajo o ninguno*: No hay influencia sobre los demás actores

3. **Interés**: Se refiere a la proactividad del actor sobre el tema, con acciones a favor o en contra.

3.1 *Poco o ninguno:* No asiste ni participa en reuniones convocadas

3.2 *Moderado:* Asiste y no da mayores aportes o sugerencias

3.3 *Mucho:* Proactivo en acciones

**MATRIZ DE ANALISIS DE ACTORES PPI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRUPO DE ACTORES SOCIALES** | **ACTOR** | **ROL EN EL PROYECTO** | **POSICION** | | | **INTERÉS** | | | **Poder (Influencia)** | | |
| Publico, privado,  ong, org social partido político,.. | Persona grupo de personas u organización que tiene relación con la propuesta | Funciones que desempeña y objetivo que persigue con sus accionar | Oposición | Indeciso | Apoyo | Poco o ninguno | Moderado | Mucho | Alto | Moderado | Ninguno |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Paso 6. Elaborar Mapa PP**

Elaborar un cuadro de doble entrada en donde cada fila (eje vertical) esté determinada por los tres grados de poder que puede poseer cada actor (alto, medio, bajo) y cada columna (eje horizontal) este identificada por la posición de cada actor respecto a la propuesta de intervención (a favor, indiferentes y opuestos).

Mediante la discusión entre los participantes, se procederá a la ubicación de cada actor identificado en el cuadro de acuerdo con su nivel de posición y grado de poder de tal manera de ir tejiendo el mapa de actores

**Mapa de poder y posición**
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**Paso 7 . Mapear relaciones**

El propósito es identificar y analizar el tipo de relaciones que puede existir entre los diferentes actores identificados, por ejemplo: relación fuerte de coordinación y trabajo conjunto, relación débil con poca o casi ninguna coordinación y relación de conflicto. Se plantea los siguientes niveles de relaciones sociales.

1. Relaciones de fuerte colaboración y coordinación
2. Relaciones débiles o puntuales
3. Relaciones de conflicto

Para esto se utilizan líneas que comuniquen a los actores con simbología específica para caracterizar estos tres tipos de relaciones



**Paso 8. Reconocer redes sociales existentes**

Se identifica las redes existentes. Por ejemplo se puede identificar redes sociales que coordinan actividades en común o potencialmente coordinarían acciones a favor o en contra, grupos que presentan relaciones que requieren ser fortalecidos y los que presentan relaciones de conflicto. A partir de ello se puede plantear estrategias para trabajar con las redes consolidadas y para fortalecer las relaciones entre los grupos que presentan relaciones débiles, que pueden favorecer la implantación y funcionamiento de la regional.

**Paso 9. Revisar análisis**

Es importante que después de haber realizado este análisis revisen y hagan consultas adicionales para asegurarse de que no se les hayan quedado actores importantes por fuera del ejercicio y de que estos tienen en la realidad los intereses, la posición y la influencia (poder) que estimaron, y evaluar la disponibilidad y el compromiso de apoyo de los actores seleccionados.

**Paso 10. Identificar estrategias**

Para movilizar la participación de los actores sociales y sostenerla a lo largo del proceso. Analizar quiénes son los actores sociales más importantes para su propuesta no asegura que todos ellos se conviertan en participantes activos, por lo que es necesario tomar medidas para generar interés y sostener el compromiso. Las estrategias que ustedes diseñen deben tomar en cuenta las características que han identificado en los actores y deben asegurar que sus actores prioritarios reciban atención prioritaria.
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